

REFERAT

Organisationsbestyrelsesmøde

Torsdag den 2. marts 2023 kl. 17.00

Referat nr.: 2/23

Referent: Elizabeth Blittrup Nørgaard

I MØDET DELTOG	Jette Holgersen (JH) Jytte Gissel (JG) Ayan Ibrahim Ahmed (AIA) Rudi Elise Kragh Korsgaard (RK) Camilla Kristina Wemhoff (CKW) Irene Lindemann (IL) Søren Thing (ST)
AFBUD FRA	Lone Alstrup Jensen (LAJ) Dennis Jakobsen (DJ)
ADMINISTRATION	Marianne Brammer (MB) Tina Axelsen – deltog alene under pkt. 2a Nicolaj Johansen (NJ) – deltog alene under pkt. 2b-2e Jacob Engholm Rahbek (JR) – deltog tom pkt. 2g Uffe Hougaard Vithen (UV) – deltog tom. pkt. 2n Referent: Elizabeth Blittrup Nørgaard (EBN)
GÆSTER	Poul Kragelund (PK) – deltog alene under pkt. 2a Lars Jørgen Madsen revisor (LM) – deltog tom. pkt. 2n
FORKORTELSER	Organisationsbestyrelsen (OB) Organisationsbestyrelsesmøde (OB-møde) Århus Omegn (ÅO) Aarhus Kommune (AaK)

DAGSORDEN FOR MØDET

DAGSORDEN

Pkt. 1 - Godkendelse af referat fra ordinært møde den 18. januar 2023.

Pkt. 2 - Sager til orientering og beslutning.

- 2a. Kommunikationsstrategi – deltagelse af Kragelund Kommunikation (bilag) - fortroligt
- 2b. GDPR (bilag)
- 2c. Modtagne gaver (bilag)
- 2d. Leverandørstatistik (bilag) – fortroligt
- 2e. Fraflytningsstatistik 2022 (bilag)
- 2f. Istandsættelse af fraflytningslejligheder (bilag)
- 2g. Ekstraordinært afdelingsmøde i afd. 2, Rosenhøj
- 2h. Egevangen (bilag)
- 2i. Økonomiopfølgning - kvartalsoversigt Q4 2022 (bilag) – fortroligt
- 2j. Fire årsplaner for afdelingerne (bilag)
- 2k. Boligsocial helhedsplan for Viby – fortroligt
- 2l. Renovering af afd. 1, Præstevangen
- 2m. Kollektiv råderet i afd. 1, Præstevangen (køkken)
- 2n. Ansøgning fra afdelingsbestyrelsen i afd. 1, Præstevangen (bilag)

Pkt. 3 - Boligforeningen Århus Omegn (Orienteringssager)

- 3a. Orientering fra formandskabet
- 3b. Orientering fra det boligsociale udvalg
- 3c. Orientering fra strategiudvalget
- 3d. Orientering fra udvalg vedrørende nybyggeri
- 3e. Orientering fra udvalg vedrørende renovering
- 3f. Orientering fra udflugtsudvalget
- 3g. Orientering fra direktøren - fortroligt

Pkt. 4 - Eventuelt

Pkt. 5 - Næste møde -> 30. marts 2023 kl. 17.00.

JH bød velkommen til OB-mødet.

Pkt. 1 – Godkendelse af referat fra seneste møde

JH konstaterede, at referatet fra OB-mødet den 18. januar 2023 er godkendt og underskrevet i Penneo.

Pkt. 2 – Sager til orientering og beslutning

2a. Kommunikationsstrategi – deltagelse af Kragelund Kommunikation (fortroligt)

2b. GDPR

JH gav ordet til NJ og bemærkede, at det er et fint materiale, der er udsendt.

NJ bemærkede, at der i vidt omfang er tale om redaktionelle ændringer, f.eks. som følge af skiftet mellem MB og EBN på jurist-området, men også ændrede beskrivelser f.eks. omkring vores opbevaring og behandling af personoplysninger vedr. servicehund, straffbare oplysninger (hvis en beboer er frihedsberøvet), kameraer i Præstevangen mv.

Ligeledes er der ændret procedure omkring hjemmeprintere, der har været anvendt til udskrivelse af personoplysninger for at sikre effektiv destruktion.

Derudover er der indført forbud mod brugen af TikTok på telefoner og iPads, der tilhører boligforeningen.

JH spurgte til, om problemet ikke er det samme, hvis man har Facebook på computeren. NJ og MB forklarede, at problemet ift. TikTok er den kinesiske efterretningstjenestes overvågning.

RK bemærkede, at det vil give et problem, hvis vi selv ønsker at anvende Facebook i kommunikationsstrategien, hvis man også forbyder brugen af Facebook.

MB bemærkede, at hun synes, den store forskel er, at det er Center for Cypersikkerhed, der har været ude med udmeldingen ift. TikTok, ligesom mange virksomheder har fulgt denne opfordring, f.eks. Dansk Erhverv.

OB godkendte ændringerne.

2c. Modtagne gaver

NJ bemærkede, at oversigten vedrører 2. halvår af 2022.

Det meste relaterer sig til julegaver modtaget fra samarbejdspartnere i 2022.

NJ bemærkede, at medarbejdere kan donere modtagne gaver til et fælles lotteri eller beholde dem selv. Ønsker medarbejderen at hjemtage en personligt modtagen gave, kan medarbejderen ikke samtidig deltage i det fælles lotteri. Der skal oplyses om alle modtagne gaver.

Derudover omfatter oversigten deltagelse i netværksaktiviteter og en frokost ifm. afslutning af et byggeri.

JH bemærkede, at det er i småtingsafdelingen men fint med oversigt som aftalt for at skabe fuldstændig gennemsigtighed. Ingen i OB havde bemærkninger hertil og tog det til efterretning.

2d. Leverandørstatistik (fortroligt)

2e. Fraflytningsstatistik 2022

NJ bemærkede, at fraflytningsstatistikken for 2022 giver et billede af, at den stigning vi så i 2021, er bremset op.

Selvfølgelig vil der være nogle små afdelinger, hvor få ekstra udflytning mudrer billedet lidt, men det overordnede billede er, at fraflytningerne er faldet markant i 2022. Vi har ikke nogen konkret årsag hertil, men det kan f.eks. skyldes efterveer fra Corona og/eller usikkerhed omkring inflationen. Samlet ser det altså fint ud ift. afdelingernes fraflytningsprocenter.

JH bemærkede, at det sagtens kan være fordi, beboerne tænker, at man ved, hvad man har.

MB bemærkede, at det er væsentligt, at vi ikke i afdeling 11 kan se nogen tendens til forøget fraflytning.

NJ gav udtryk for, at man til næste statistik kan overveje, om man skal se bort fra fraflytningerne i de nye afdelinger, fordi det kan mudre billedet, at man har nogle beboer, der har sagt ja til et lejemål i en ny afdeling, men reelt aldrig flytter ind.

2f. Istandsættelse af fraflytningslejligheder

JR bemærkede, at punktet er en evaluering af en tidligere truffet beslutning, hvor OB besluttede, at vi ønsker at højne standarden i nogle afdelinger (afdeling 1,2 og 6). Beslutningen blev truffet i forsøget på at være på forkant, så vi ikke ender med at stå i en situation, hvor vi ikke kan leje boligerne ud pga. vedligeholdelsesstanden.

Konkret har driften i vidt omfanget kigget på tapetsituationen i lejemålene. I nogle lejligheder er der mange lag tapet, som også kan være lappet, så lejlighederne fremstår/fremstod med et tykt lag tapet.

Derudover har driften kigget på maling af træværk, og standen af køkkener, som måske i nogle tilfælde er blevet udskiftes helt, fordi de ikke kunne repareres. Generelt har man altså forsøgt at hæve standarden i de pågældende afdelinger.

JR bemærkede, at afdeling 1 og 2 har A-ordning, men afdeling 6 har B-ordning.

Når JR taler med synsfolk, udlejning osv., er det generelle udgangspunkt, at beboerne har været mere tilfredse med at flytte ind, efter vi har højnet vedligeholdelsesstandarden i lejemålene. Det er et helt andet produkt, vi nu leverer videre til beboerne ifm. indflytning, og dermed et helt andet førstehåndsindtryk, beboerne får ift. ÅO.

JR forklarede, at der i afd. 1 og 2 har været et skift fra B- til A-ordning, og der vil derfor være forøgede udgifter for at hæve standarden i den henseende. Den udgift er størst de første år, efter skiftet imellem vedligeholdelsesordningerne, og falder herefter.

JR bemærkede, at de udgifter, der fremgår af indstillingen, alene vedrører de udgifter, der tilfalder afdelingen, da misligholdelse altid vil blive pålagt fraflytter.

JR bemærkede, at såfremt man ønsker at fastholde dette forhøjede niveau ift. istandsættelse og udbrede dette til øvrige afdelinger, skal afdelingerne hensætte flere midler til vedligeholdelse. JR bemærkede, at der er et efterslæb, fordi man i en lang årrække ikke har haft en høj nok vedligeholdelsesstandard.

JR og driftsafdelingens indstilling er, at man skal fastholde dette forsøgsmæssige højnede niveau – og udbrede dette til alle afdelinger. Synes OB, at det er for mange penge, der skal henlægges, har JR kigget på, hvad man kan gøre som alternativ/mellemvej.

JR bemærkede, at man med loven i hånden har mulighed for fra driftens side at arbejde med at iværksætte større brug af vedligeholdelseskontoen, hvilket vil kunne medvirke til at nedbringe udgifterne til istandsættelse ifm. fraflytninger.

Derudover kan man kigge på, hvor ofte man skifter tapet. Her vil man kunne lade lidt mere gå igennem og dermed reducere udgifterne lidt.

JR henviste til indstillingen, hvor han ligeledes har listet andre ting, der kan justeres på, f.eks. sandlister, stikkontakter osv. JR vil foretrække den prioriterede rækkefølge, som han har nævnt i indstillingen.

JH gav udtryk for, at hun synes, ideen med at bede beboeren om at bruge af vedligeholdelseskontoen, eller alternativt iværksætte arbejder fra denne, kunne være en god ide – og en gangbar vej at gå.

CKW spurgte til istandsættelse ifm. overgang fra B- til A-ordning. JR bemærkede, at pengene på vedligeholdelseskontoen overgår til afdelingen og bruges ifm. istandsættelse til A-ordningsniveau.

RK spurgte til, om man igen vil gå ud og opfordre til, at afdelinger med B-ordning overgår til A-ordning.

JR svarede, at ÅO gerne hjælper med beregninger, opstillinger osv., men at vi gerne ser, at det er beboerne eller afdelingsbestyrelsen, der stiller forslaget. MB supplerede med, at det mest optimale er, at f.eks. afdelingsbestyrelsen kommer med forslaget, som f.eks. i afdeling 2, fordi det ikke i alle afdelinger var velset, da organisationsbestyrelsen for nogle år siden stillede forslaget.

JG spurgte til, hvor mange afdelinger, der er på B-ordning.

JR svarede, at det er afd. 3, 6, 9, 14, 16, 17, 23, 25 og 28, men da de 2 store afdelinger (afdeling 1 og afdeling 2) er kommet over på A-ordning, er de fleste lejemål i dag på A-ordning.

JH gav udtryk for, at hun synes, vi skal forsøge at spare.

JG spurgte til, om det kunne være en mulighed for beboerne at købe f.eks. stikkontakter osv. via ÅO aht. besparelse. JR bemærkede, at det vil kræve en del administration, da vi normalt ikke tilbyder indkøb via ÅO. MB supplerede med, at det heller ikke kan være kollektiv råderet jf. tilsynet.

JG gav udtryk for, at midlerne der allerede er til rådighed på vedligeholdelseskontiene bør sættes i spil.

Det blev opsummeret og besluttet, at JR/driften skal forsøge at højne niveauet i lejlighederne, men at vi omvendt skal begrænse udgifterne mest muligt. Der skal derfor findes en middelvej, hvor man også forsøger at benytte midlerne fra vedligeholdelseskontiene i de afdelinger, der har B-ordning. OB er klar over, at det vil medføre forøgede udgifter i afdelingernes driftsbudgetter i et vist omfang, men udgifterne skal begrænses mest muligt.

2g. Ekstraordinært afdelingsmøde afd. 2, Rosenhøj

MB forklarede, at der er kommet en klage vedrørende det ekstraordinære afdelingsmøde i afdeling 2. MB forklarede kort, hvad afdelingsmødet handlede om.

Afdelingsbestyrelsen modtog oprindeligt en henvendelse fra TDC, der ønsker at opsætte en antenne på den ene blok mod betaling af 30.000 kr. årligt til afdelingen.

Afdelingsbestyrelsen videresendte forespørgslen til administrationen, og ÅO forestod indkaldelse til et ekstraordinært afdelingsmøde efter reglerne, da afdelingsmødet skal tage stilling til en sådan henvendelse. På afdelingsmødet blev der valgt en dirigent, der konstaterede, at mødet var indkaldt korrekt i overensstemmelse med vedtægterne. MB bemærkede, at det godt kan være, afdelingsmødet blev afholdt til den tidligere side – kl. 16.30 – men der var hverken inden møde eller på selve afdelingsmødet indsigelser herimod.

Nu er der så kommet en klage over både beslutningen, formatet, betalingen mv. MB's opfattelse er, at der er truffet en lovlig beboerdemokratisk beslutning. Administrationen har ingen holdning til, om det er en god eller dårlig ide, men beslutningen er truffet af afdelingsmødet på lovligt grundlag, og står derfor ved magt.

JH gav udtryk for, at hun ikke kan se, der er gjort noget forkert.

JR bemærkede, at den pågældende beboer var meget kritisk på mødet, men der var stort flertal for opsætningen af antennen mod betalingen.

JH svarer på vegne af organisationsbestyrelsen den pågældende beboer, der har klaget.

2h. Egevangen (bilag)

JH bemærkede, at man har talt om, at punktet udsættes til næste gang, hvortil der så laves en nærmere redegørelse til OB, idet den nuværende redegørelse er blevet lidt uoverskuelig med alle de tilføjelser, der er kommet til.

MB forklarede kort, at den store renovering, der var planlagt i afdelingen 11 er blevet efterprøvet, bl.a. af vores nye projektchef. Konklusionen er, at der kan gennemføres en mindre og dermed billigere renovering.

JG gav udtryk for, at hun ikke synes, det er i orden, at materiale sendes så sent, da man som OB-medlem ikke har mulighed for at forberede sig tilstrækkeligt.

IL var enig i, at det giver noget forvirring, fordi man faktisk havde modtaget noget materiale tids nok og derfor blev forvirret over eftersendelsen og over, hvad der reelt var ændret.

MB tilkendegav, at afdelingsbestyrelsen i afdeling 11 har ønsket et møde med administrationen, og dette møde kan sagtens afholdes, selvom OB ikke har taget stilling til størrelsen på tilskuddet fra dispositionsfonden.

MB forklarede, at for hver gang der kommer 1 mio. kr. i tilskud fra dispositionsfonden, sparer man ude i afdelingen 8 kr. pr. m² pr. år.

MB bemærkede, at man kan høre til afdelingsbestyrelsens ønsker, fortælle om en renovering i mindre omfang osv., og så kan der udarbejdes en ny indstilling til næste OB-møde. Det står dog allerede nu klart, at der må forventes en betydeligt lavere bevilling fra dispositionsfonden.

JG foreslog, at man til næste møde fremsender det oprindelige forslag fra Leif vedrørende renoveringer, og derudover laver en helt ny indstilling omkring, hvordan man ser situationen nu.

OB besluttede, at beslutningen om tilskuddets størrelse udskydes til næste møde, for at denne kan træffes på baggrund af en mere tydelig indstilling.

OB traf dog på nærværende møde beslutning om, at den tidligere beslutning om en bevilling fra dispositionsfonden på 24,95 mio. kr. ikke står ved magt.

2i. Økonomiopfølgning - kvartalsoversigt Q4 2022 (bilag) (fortroligt)

2j. Fire årsplaner for afdelingerne (bilag)

UV bemærkede, at det er lovbestemt, at der skal udarbejdes 4-årsplaner for afdelingerne. Senest blev vi orienteret omkring det på tilsynsmødet med AaK.

Tilsynet vil gerne se 4-årsplaner på de 7 konti, vi bliver benchmarket på. UV vil sørge for dette, men vil også lave 4-årsplanerne for det samlede driftsbudget, da det er dette krav, der fremgår af driftsbekendtgørelsen.

UV vil fremstille 4-årsplanerne i nogle hovedtal, udstillet både på budgettidspunkt og på regnskabstidspunktet.

UV vil lægge nogle forudsætninger ind i budgettallene, og f.eks. vil der i nye afdelinger være en stigning i konto 100 og 105 på 0,75%. I ældre uamortiserede afdelinger vil der ikke komme en sådan stigning.

Driftsbudgetterne vil samlet set munde ud i en huslejestigning på ca. 2,5%.

Løbende må vi så give en rapportering på, om, og i givet fald hvorfor, der er ramt skævt ift. 4-årsplanerne.

IL spurgte LM til, om det er en gangbar måde at udarbejde planerne på. LM bemærkede, at de fleste boligforeninger kigger/"kører" på de samlede driftsudgifter, og så ligger disse 7 benchmarkkonti under, hvor man på nogle af posterne ikke rigtig kan gøre/ændre så meget, f.eks. renovation. På et sådant område stiger omkostningerne netop bare i overensstemmelse med gældende takster.

UV bemærkede, at bl.a. ift. renovation vil vi blive mødt af en stigning pga. ændrede sorteringsregler i AaK, der vil medføre en forøget udgift alle steder. Ligeledes kan vi risikere, at vi ifm. granskningen bliver ramt af, at der skal hensættes mere.

OB havde ikke yderligere spørgsmål og tog indstillingen og tilgangen til efterretning. UV arbejder derfor videre og får udarbejdet 4-årsplanerne for alle afdelinger.

2k. Boligsocial helhedsplan for Viby (fortroligt)

21. Renovering af afd. 1, Præstevangen

MB bemærkede, at beboerne på orienteringsmødet blev oplyst om en forventet huslejestigning på 367 kr. pr. m² pr. år. Det blev ikke taget vel imod, hvilket på sin vis også er forståeligt, da det er mange penge. På mødet lovede administrationen, at man ville arbejde på at nedbringe udgiften.

Nu er vi landet på 184 kr. pr. m² pr. år. Steen og UV har genberegnet igen og igen og har opdaget, at nogle ting har været medtaget flere gange. Der er med andre ord tale om en væsentligt ændring/forbedring.

MB og JG har i dag holdt møde med afdelingsbestyrelsen inden OB-mødet, og i morgen (fredag d. 3.3.23) meldes de genberegnete økonomi ud til beboerne.

Med i de nye beregninger er også nye køkkener, hvilket kan virke skørt, når man har forsøgt at nedbringe omkostningen. Årsagen hertil er dog, at der i forvejen skal laves balanceret ventilation, hvortil emhætter vil skulle tilsluttes. Desuden skal mange køkkener pilles ned, for at man kan komme ind til rørene, der skal skiftes. Derfor giver det ikke mening at skulle opsætte gamle køkkener igen.

Ligeledes er der i beregningen medtaget penge til dækning af de allerede, over råderetten, opsatte køkkener. Her vil beboerne efter renoveringen slippe for at skulle betale den del af det gamle køkken, der endnu ikke er afbetalt.

JH bemærkede, at et nyt køkken også er et væsentligt løft af lejemålene.

MB bemærkede, at vi med 184 kr. pr. m² pr. år ikke er så langt fra det beløb, der oprindeligt blev meldt ud til beboerne i 2020. Nu vil der være flere, der har råd, og så vil det være nemmere at tale substans med beboerne, når den økonomiske bekymring ikke er så stor.

Lige nu skal vi have et nyhedsbrev ud til beboerne med den nyberegnete husleje for at give dem ro i maverne hurtigst muligt. I de kommende uger følger så informationsmøder om arbejderne i fase 1 og fase 2 samt om de forskellige typer af genhusning. Herefter kommer et økonomimøde.

Alle møderne gennemføres 2 gange – 1 i dagstimerne og 1 om aftenen for at skabe bedst mulighed for alle.

På alle møderne lægges der op til et oplæg i plenum, men der er også tid og rum til spørgetid.

Den 28.3 er der afstemningsmøde/ekstraordinært afdelingsmøde, hvor advokat Henrik Strand kommer og er dirigent. MB har ligeledes forespurgt revisionen til, om de vil komme og være en del af stemmeudvalget.

Mødet afholdes på Viby Gymnasium, og der vil være arrangeret transport for dem, der måtte ønske det.

MB forklarede videre, at vi af Landsbyggefonden har fået besked om, at der er mulighed for at søge boligsociale midler til håndtering af beboerne i renoveringsperioden. MB mener, at det skal vi gøre, hvis det er muligt, da det vil betyde flere ressourcer til beboerne, udover de 3 ansættelser, der allerede er planlagt som en del af renoveringsforløbet.

Renoveringen vil forløbe meget nemmere, hvis vi har mulighed for at håndtere udfordringerne på forkant – og jo flere tilgængelige ressourcer, des nemmere er det.

JG gav udtryk for, at folk har spurgt til, om man skal betale husleje, hvis man selv sørger for genhusning.

MB bemærkede, at det er en svær problematik, fordi vi juridisk skal være sikre på, at de ikke kommer på et senere tidspunkt og vil kræve genhusning, men at det naturligvis er noget, vi undersøger.

JH gav udtryk for, at det er meget positivt med den genberegnete huslejestigning. Dette var der bred enighed om i OB.

2m. Kollektiv råderet i afd. 1, Præstevangen (køkken)

MB bemærkede, at OB bør tage stilling til, at man i afdeling 1 ikke kan anvende den kollektive råderet længere, når vi står overfor en renovering. Det giver simpelthen ikke mening, at man f.eks. kan få lov at opsætte et køkken via råderetten, der ender med at blive fjernet ifm. renoveringen.

OB tiltrådte denne indstilling.

2n. Ansøgning fra afdelingsbestyrelsen i afd. 1, Præstevangen (bilag)

JG bemærkede, at denne ansøgning udsættes til næste gang grundet de nye informationer, afdelingsbestyrelsen har fået i dag. JG giver besked til MB om, hvorvidt ansøgningen skal behandles på næste møde eller bortfalder helt.

UV og LM forlod mødet efter dette punkt.

3a. Orientering fra formandskabet

JH spurgte til status ift. beredskabsplan med telefonnumre, der blev talt om på sidste møde. MB bemærkede, at driften arbejder på dette.

MB sendte dog straks en mail med telefonnummer på sig selv, så OB-medlemmerne altid kan kontakte hende i presserende situationer.

Der blev fastsat en dato den 26. maj 2023 til fællesspisning for OB-medlemmer og netop udtrådte/udtrædende medlemmer.

JG fortalte, at hun har haft skrevet til JH og MB vedrørende repræsentantskabsmødet i BL torsdag d. 13.4, hvor der skal meldes til. MB får sekretariatet til at melde til, men der var enighed i OB om, at det er OB-medlemmer og direktøren, der deltager fra ÅO (og altså ikke de øvrige repræsentanter).

3b. Orientering fra det boligsociale udvalg

Der har ikke været afholdt møde siden sidst, men der er møde i næste uge i Nøglen.

MB forklarede, at vi arbejder hen imod at gøre den boligsociale indsats mere central/dækkende – så indsatsen i videre omfanget bredes ud til andre afdelinger end Præstevangen og Elstedhøj.

Karina har dog aktuelt meget travlt med helhedsplanen i Viby, hvorfor MB har givet hende besked på, at der ikke skal udarbejdes et større skriftligt oplæg til forelæggelse for OB. Karina skal aktuelt bruge størstedelen af hendes ressourcer ift. helhedsplanen og de ændringer, der kommer til at ske der.

3c. Orientering fra strategiudvalget

Intet nyt.

JG spurgte til, om udvalget overhovedet eksisterer.

MB gav udtryk for, at hun gerne ser, at vi tænker strategi ind i alle ting, så det ikke kun er noget, vi arbejder med, når strategiudvalget mødes.

JG spurgte, om punktet skulle fjernes fra dagsordenen ind til ny strategi skal vedtages.

3d. Orientering fra udvalg vedrørende nybyggeri

MB fortalte, at vi er færdige i afdeling 8 og 30, så her er det udlejningssituationen, der er interessant nu. I afdeling 8 er udlejningen gået lidt i stå, mens der i afdeling 30 sker noget hver uge. Her oplever vi altså ikke samme stilstand.

JH tilkendegav, at hun tror, årstiden også har noget at skulle have sagt. MB fortalte, at vi arbejder videre med udlejningen på forskellige måder, men at man også kan se på vores fraflytningsstatistik og herfra få en ide om fraflytningssituationen generelt. Hvis vores statistik spejles andre steder, så er der bare ikke så mange nyindflytninger for tiden.

Det er dog afgørende, at vi får udlejet boligerne, henset til LM's kommentar omkring lejetabs påvirkning/indvirkning på dispositionsfonden.

MB fortalte kort, at inspektørerne og projektchefen har været til bæredygtighedsskole sammen med Brabrand Boligforening vedr. nybyggeriet i Hasselager. AaK er meget samarbejdsvillige og har givet udtryk for, at kvoterne ikke er så afgørende, så vi skal mere kigge på, hvad det er, vi gerne vil bygge.

Ift. Saltholmsgade/Hjortensgade er der endnu ikke noget nyt. Kommunen arbejder stadig på afklaring af parkeringssituationen. Det er således ude af vores hænder, og vi kan bare afvente.

3e. Orientering fra udvalg vedrørende renovering

MB fortalte, at vi er ved at afslutte byggeregnskaber i afdeling 10, 22 og 23. Afdelingerne er alle renoveret på tidspunkter, hvor renterne og omkostningerne sidenhen er steget.

Der var enighed om, at det ikke vil være overraskende, hvis regnskaberne viser røde tal.

MB fortalte, at der er lagt penge i budgettet til en ekstra medarbejder i projektafdelingen og forhåbningen/ambitionen er, at hvis vi har mere styring, indhenter priser osv. på forkant, følger bedre op osv., så kan vi ramme bedre ift. byggeregnskaberne fremadrettet.

3f Orientering fra udflugtsudvalget

JH fortalte, at der har været afholdt møde i udflugtsudvalget, men at de ting, man har kigget på, har vist sig at være meget dyre - f.eks. revy og tur til Pejsegården.

Det blev aftalt, at RK kigger på muligheder og priser for arrangerede busture, mens JH kigger på muligheder og priser vedr. Grenå-tur.

Der var enighed om, at der skal være styr på udflugten inden sommerferien, hvor billetter ligeledes skal være solgt inden.

3g. Orientering fra direktøren (fortroligt)

Pkt. 4 – Eventuelt

RK spurgte til status på brandslukkere. MB fortalte, at det sidste hun har hørt er, at ejendomsfunktionærerne er blevet bedt om at gøre projekt færdig.

RK tilkendegav, at det ikke er tilfældet ude i hendes afdeling. MB følger op igen, for det skal være i orden.

Det blev besluttet, at indkaldelsestidspunktet til fremtidige OB-møder rykkes til kl. 17.15 aht. et par OB-medlemmer, der har arbejde indtil kl. 17.

Pkt. 5 – Næste møde

Næste møde afholdes torsdag den 30. marts 2023.

Jette Holgersen

Jytte Gissel

Irene Lindemann

Camilla Kristina Wemhoff

Søren Thing

Dennis Jakobsen

Lone Alstrup Jensen

Rudi Elise Kragh Korsgaard

Ayan Ibrahim Ahmed

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Jytte Ragnhild Greve Gissel

Bestyrelsesnæstformand

Serienummer: PID:9208-2002-2-212156246542

IP: 84.238.xxx.xxx

2023-03-21 14:48:56 UTC

NEM ID 

Jette Hanne Martha Holgersen

Bestyrelsesformand

Serienummer: 13ffd4ea-f7da-4cd8-940b-34747bee255d

IP: 81.38.xxx.xxx

2023-03-21 15:03:03 UTC

Mit  

Rudi Elise Kragh Korsgaard

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 8d75cc4e-9beb-45df-962e-2a9008c81c5c

IP: 84.238.xxx.xxx

2023-03-21 15:24:14 UTC

Mit  

Ayan Ibrahim Ahmed

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 405c4188-06ad-4768-b7c6-b9b73389e94e

IP: 80.62.xxx.xxx

2023-03-21 16:26:54 UTC

Mit  

Dennis Jørgen Jakobsen

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: b8b56297-4425-4b2e-a487-bdeae8b9761b

IP: 87.60.xxx.xxx

2023-03-21 19:34:16 UTC

Mit  

Irene Lindemann

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 45860e30-6726-420f-b6c7-4209c882d099

IP: 84.238.xxx.xxx

2023-03-22 13:55:45 UTC

Mit  

Søren Thing

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 440b58c1-c39d-462a-908a-063c25340e96

IP: 62.243.xxx.xxx

2023-03-22 17:36:05 UTC

Mit  

Lone Alstrup Jensen

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 79c8ec52-359a-4a78-b82d-205dfa1ec455

IP: 85.129.xxx.xxx

2023-03-22 19:44:07 UTC

Mit  

Penneo dokumentnøgle: IDA24-3GKD7-EK57W-MFSMK-ZTPWE-HZ71H

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstempet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske signeringsbeviser i indlejret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: **<https://penneo.com/validator>**

PENNEO

Underskrifterne i dette dokument er juridisk bindende. Dokumentet er underskrevet via Penneo™ sikker digital underskrift. Underskrivernes identiteter er blevet registreret, og informationerne er listet herunder.

“Med min underskrift bekræfter jeg indholdet og alle datoer i dette dokument.”

Camilla Kristina Wemhoff

Bestyrelsesmedlem

Serienummer: 176cc1ab-8e28-4883-8a56-a3f60fd01a2f

IP: 87.49.xxx.xxx

2023-03-23 20:57:16 UTC



Penneo dokumentnøgle: IDA24-3GKD7-EK57W-MFSMK-ZTPWE-HZ71H

Dette dokument er underskrevet digitalt via **Penneo.com**. Signeringsbeviserne i dokumentet er sikret og valideret ved anvendelse af den matematiske hashværdi af det originale dokument. Dokumentet er låst for ændringer og tidsstemplet med et certifikat fra en betroet tredjepart. Alle kryptografiske signeringsbeviser er indlejret i denne PDF, i tilfælde af de skal anvendes til validering i fremtiden.

Sådan kan du sikre, at dokumentet er originalt

Dette dokument er beskyttet med et Adobe CDS certifikat. Når du åbner dokumentet

i Adobe Reader, kan du se, at dokumentet er certificeret af **Penneo e-signature service** <penneo@penneo.com>. Dette er din garanti for, at indholdet af dokumentet er uændret.

Du har mulighed for at efterprøve de kryptografiske s igneringsbeviser i ndle-jret i dokumentet ved at anvende Penneos validator på følgende websted: <https://penneo.com/validator>